

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/5488561  
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it  
Estensore del documento: Caterina MERLO tel. 010/5488562  
e-mail: caterina.merlo@regione.liguria.it

Genova, 16 maggio 2016  
Prot. n° 5481

**AGLI OPERATORI ECONOMICI INTERESSATI**

Oggetto: Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 D. Lgs. n. 163/2006, per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione di apparecchiature elettromedicali ed attrezzature tecnico-scientifiche di: ASL 1 Imperiese, ASL2 Savonese, ASL3 Genovese, ASL4 Chiavarese, ASL5 Spezzina, E.O. Galliera, O.I. Evangelico, IRCCS G. Gaslini e IRCCS San Martino -IST della Regione Liguria per un periodo di anni quattro (con opzione di rinnovo di anno in anno sino ad un massimo di ulteriori quattro) - Lotti n. 4 - Numero gara 6221195  
**- RICHIESTA DI CHIARIMENTI**

In risposta ai quesiti pervenuti a questa Centrale in ordine alla gara in oggetto, si rappresenta quanto segue:

1. **QUESITO - 249 -**: 1. In occasione dell'ultima rettifica, la stazione appaltante ha modificato anche incrementando gli importi a base d'asta e ha ripubblicato in parte la lex specialis (disciplinare di gara e capitolato speciale).  
Nonostante le modifiche sostanziali introdotte che comportano tra l'altro anche la rimodulazione degli importi dei requisiti di partecipazione economico finanziari e delle cauzioni provvisorie, la stazione appaltante ha confermato la scadenza di presentazione delle offerte fissata per il prossimo 24.05.2016.  
Costituisce regola di carattere generale - derivante dai principi di imparzialità e trasparenza dell'azione amministrativa - quella per cui, alla modifica sostanziale dell'oggetto di una procedura concorsuale deve far seguito **la riapertura dei termini per la presentazione delle domande**, da attuare mediante la **ripubblicazione** del bando (cfr. ex multis T.A.R. Lombardia, Milano, Sez. Ili, 23 giugno 2008, n. 2108).  
La pubblicazione di ogni bando di gara ha come finalità precipua quella di garantire, ai soggetti interessati ed in possesso di idonei requisiti, di partecipare alle procedure di selezione poste in essere dall'amministrazione, realizzando da un lato l'interesse degli operatori stessi alla par condicio e nel contempo l'interesse pubblico alla massimizzazione delle domande presentate. In tale ottica una qualunque modifica del bando di gara, che sia idonea ad incidere sulla soddisfazione degli interessi richiamati, non può ritenersi sottratta all'obbligo di un'ulteriore pubblicazione con decorrenza ex novo dei termini previsti dalla normativa di riferimento (AVCP, deliberazioni n. 361 del 17/12/2002 e n. 84 del 15/11/2006).  
Quanto al caso specifico, atteso che le modifiche apportate riguardano elementi essenziali del bando di gara - importo complessivo dell'appalto e conseguentemente importo dei requisiti di partecipazione - la stazione appaltante avrebbe dovuto pubblicare tali rettifiche ricorrendo alle stesse forme e modalità di pubblicizzazione richieste per l'indizione della procedura concorsuale.

Non è inoltre conforme ai principi di trasparenza e tutela della parità di trattamento la mancata riapertura dei termini per la ricezione delle offerte nei confronti di tutti i potenziali concorrenti.

## Centrale Regionale di Acquisto

Si segnala peraltro che salvo il disciplinare e il capitolato i restanti documenti di gara sono rimasti nella versione del 03-03-2016 e recano riferimenti inesatti e non più attuali con conseguente grave incertezza sulla documentazione vigente e valida per la presentazione dell'offerta. **Allo stato inoltre non risultano pubblicati gli allegati excell corretti dell'offerta economica.**

E' evidente che le modifiche apportate creano grave disagio ai concorrenti che si trovano a dover ricalibrare il contenuto delle offerte rispetto alle modifiche introdotte a soli 11 giorni dalla scadente del termine di presentazione delle offerte laddove la legge ne prevede almeno 52 (cfr. artt. 70 e segg. d.lgs. 163/2006 applicabile nella specie).

Quanto sopra premesso, chiediamo che codesta amministrazione voglia ripubblicare il bando di gara con conseguente riapertura dei termini di presentazione delle offerte, pena l'illegittimità dell'integrale procedura di gara.

**RISPOSTA - 249 -**: in riferimento alla vs. nota pervenuta in data 16 maggio 2016 ed acquisita agli atti con il prot. n° 5454 si precisa la riarmonizzazione della documentazione di gara è stata adottata con determinazione n° 87 del 06.04.2016. Sono stati inviati i bandi in data 6 aprile 2016 alla GUUE e in data 11 aprile 2016 sono state pubblicate sulla GURI serie V n° 44. Premesso ciò dopo le date sopracitate non è stata apportata nessuna modifica di elementi essenziali del bando. Per quanto attiene le correzioni apportate ai modelli F2 Offerta economica formato excell trattasi di mero errore nell'elaborazione della formula di calcolo, non erano infatti ricomprese alcune righe, peraltro già presenti negli allegati.

**QUESITO - 250 -**: 2. In ordine al quesito 239, vogliate cortesemente precisare che ai fini della comprova del requisito di capacità tecnico professionale del Lotto 1, costituiscono documentazione probatoria idonea i certificati di regolare esecuzione relativi a servizi di global Service complessivi di gestione e manutenzione delle apparecchiature elettromedicali inclusivi delle tipologie del Lotto 1, ovvero tutte le tipologie di apparecchiature tranne quelle comprese nei lotti nn° 2,3, e 4 definite ad "alta tecnologia".

**RISPOSTA - 250 -**: si conferma quanto già risposto al quesito n° 239

**QUESITO - 251 -**: 3. Quanto alla risposta 240 sulle valorizzazioni, prendiamo atto che avete riconosciuto che le modifiche del canone post aggiudicazione sono inammissibili e che le uniche modifiche ammesse post aggiudicazione saranno quelle relative ad ingressi ed uscite delle apparecchiature. Significhiamo tuttavia che, del tutto contraddittoriamente, alla risposta n. 242 si afferma il contrario "nel caso in cui dovessero presentarsi delle incongruità con valori fortemente ed ingiustificatamente anomali, quei valori saranno, dal responsabile del servizio di ingegneria clinica dell'azienda committente, ricondotti a valori di apparecchiature equivalenti già presenti negli inventari". Nel ribadire l'inammissibilità di una rivalorizzazione postuma delle apparecchiature e nella consapevolezza della pluralità di difformità già segnalate, vi invitiamo a riconsiderare e modificare i valori discordi con conseguente modifica della normativa di gara e ripubblicazione in conformità a legge.

## Centrale Regionale di Acquisto

Si segnalano nuovamente le difformità di valorizzazione riscontrate tra le diverse Aziende. A titolo esemplificativo si riportano i valori medi per le tipologie di apparecchiature più rappresentate nel parco tecnologico dell'ASL 4 Chiavari e dell'E.O. Galliera (già segnalate nel quesito n. 209). Trattandosi di valorizzazioni medie calcolate su un campione numerico rappresentativo, eventuali singoli casi dovuti a configurazioni/modelli specifici non influenzano in modo determinante il valore medio della tipologia, che può quindi essere considerato un dato statisticamente significativo.

TIPOLOGIA	QTA'	VALORE MEDIO UNITARIO	QTA'	VALORE MEDIO UNITARIO	VALORIZZAZIONI (*)
ASPIRATORE MEDICO CHIRURGICO	66	€ 926,62	67	€ 2.128,51	229,71%
DEFIBRILLATORE	96	€ 3.439,73	42	€ 7.057,14	205,17%
DIAFANOSCOPIO	128	€ 227,87	215	€ 478,04	209,79%
ELETTROCARDIOGRAFO	97	€ 1.152,27	63	€ 2.849,73	247,31%
ELETTROBISTURI	35	€ 5.751,44	48	€ 9.704,33	168,73%
ELETTROTHERAPIA, APPARECCHIO PER	94	€ 1.859,87	37	€ 6.099,08	327,93%
FRIGORIFERO BIOLOGICO	104	€ 1.431,58	110	€ 2.654,58	185,43%
FONTE LUMINOSA GENERICA (PER ES: LAMPADE DA VISITA AMB.)	70	€ 324,66	42	€ 833,57	256,75%
PULSOSSIMETRO	168	€ 360,05	59	€ 1.494,01	414,95%
RIPRODUTTORE VIDEO O DIGITALE DI BIOIMMAGINI	73	€ 1.078,90	48	€ 2.023,96	187,59%
TESTA LETTO, APPARECCHIO	508	€ 531,10	100	€ 1.365,75	257,15%

(\*) Calcolato come rapporto percentuale del valore medio unitario delle tipologie dell'E.O. Galliera sul valore medio unitario delle tipologie dell'ASL 4 Chiavari.

Come risulta dalla tabella, le differenze di valorizzazione per medesima tipologia di apparecchiatura tra le due Aziende sono elevate, e non si limitano a singoli casi isolati ascrivibili a diversa configurazione di uno stesso modello.

E' stato riportato l'esempio più evidente dell'ASL 4 e dell'E.O. Galliera, tuttavia difformità analoghe si riscontrano anche considerando le altre Aziende. Si tratta di disparità economiche rilevanti, e non di singole anomalie

**RISPOSTA - 251 -**: si ribadisce che l'inventario e le valorizzazioni delle apparecchiature sono state fatte al fine di dare certezza all'oggetto della procedura, contrariamente ad altre procedure con costo forfettario da Voi indicate in quesiti precedenti. Pertanto le variazioni nelle valorizzazioni del parco apparecchiature postume all'aggiudicazione sono inammissibili, fatto salvo il verificarsi di casi in cui si presentino "delle incongruità con valori fortemente ed ingiustificamente anomali" che saranno comunque ricondotti a corretti valori di apparecchiature equivalenti già presenti. Ovviamente salvo che le differenze presenti nei tabulati non siano giustificati da ragioni specifiche delle apparecchiature."

\*\*\*\*\*

Si precisa che a seguito dell'adozione della determinazione n° 87 del 06/04/2016 la scadenza per la presentazione delle offerte è stata prorogata alle ore 12:00 del giorno 24 maggio 2016

Tutta la documentazione è disponibile sul sito [www.acquistiliguria.it](http://www.acquistiliguria.it).

IL DIRIGENTE RESPONSABILE  
(Dott. Luigi Moreno COSTA)